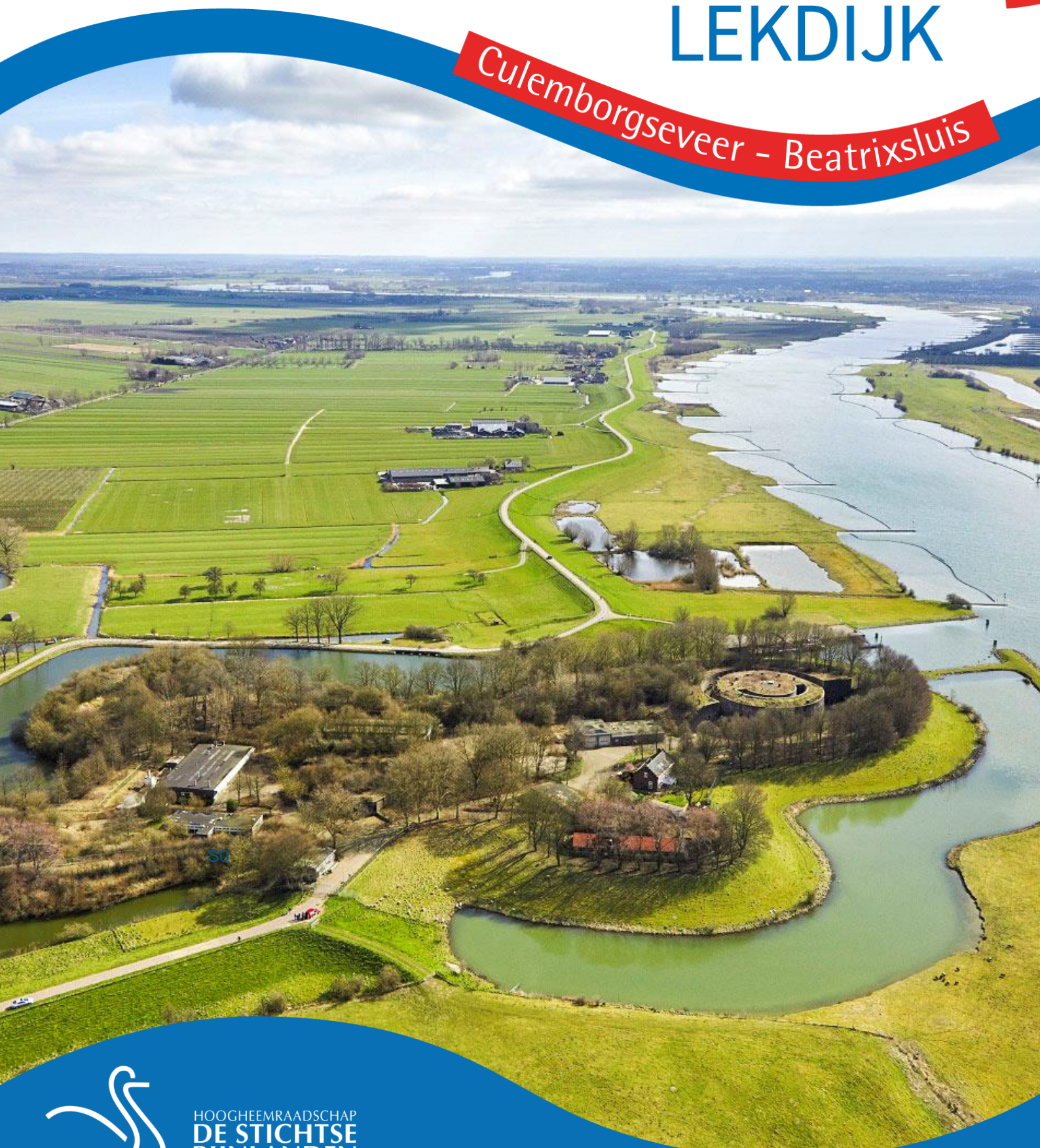


STERKE LEKDIJK

Culemborgseveer - Beatrixsluis



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Poldermolen 2
3994 DD Houten

030 634 57 00 T
sterkelekdijk@hdsr.nl E
hdsr.nl/sterkelekdijk W

STERKE LEKDIJK

Titel	Vergunningenscan voorkeursalternatief dijkversterkingsproject Sterke Lekdijk: Culemborgse Veer - Beatrixsluis
Kenmerk	SLD-RHD-OM-CUB-RP-OM-0254
Versie	Definitief
Datum	19-02-2021
Projectnaam	Dijkversterking Culemborgse Veer – Beatrixsluizen
Projectnummer	BF5981

Opgesteld door:
Koen van Hattum
Datum
19-02-2021



Gecontroleerd door
Ceciel Overgoor
Datum
19-02-2021



Vrijgegeven door:
Esther van den Akker
Datum
19-02-2021

Handtekening



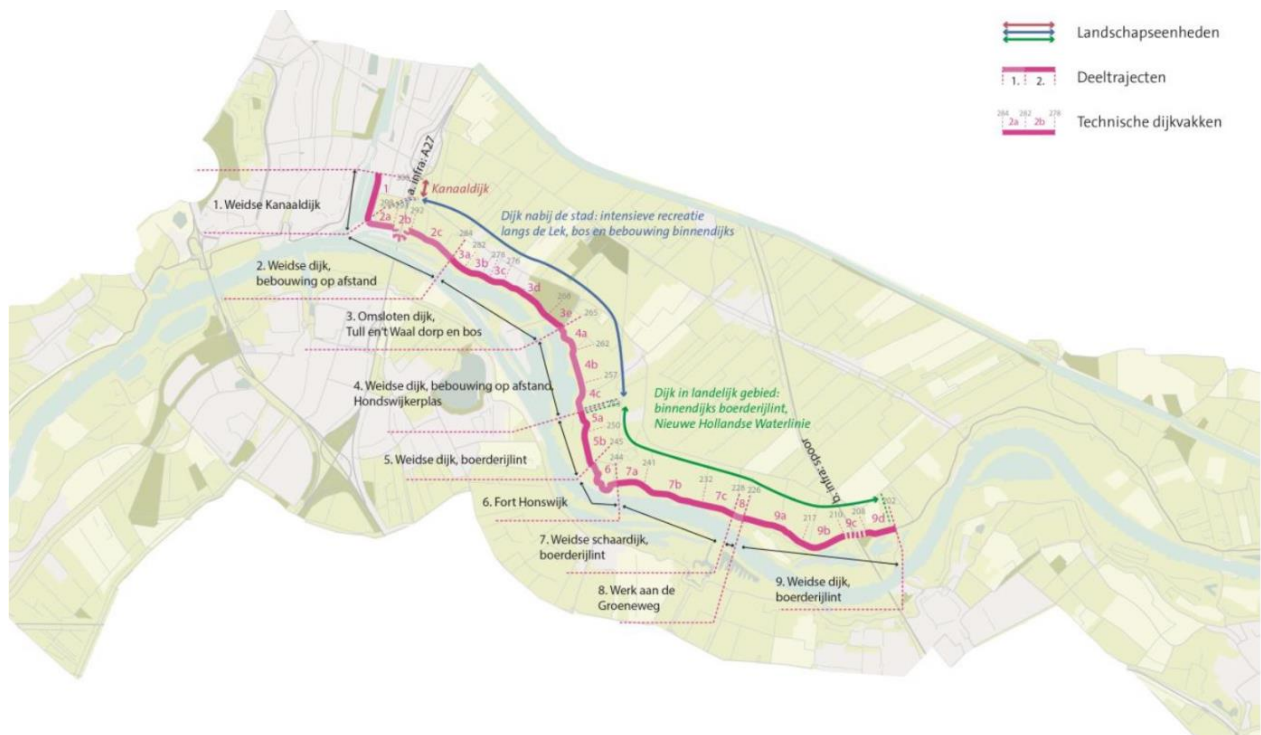
Inhoud

1	Inleiding	1
2	Werkwijze	1
3	Hoofdvergunningen	2
3.1	Beschrijving voorkeursalternatief	2
3.2	Specifieke procedures en hoofdvergunningen	2
4	Conclusie	5

Bijlagen

Inhoud

A1	Bijlage 1: Vergunningenscan voorkeursalternatief
A2	Bijlage 2: Bestemmingsplantoets voorkeursalternatief
A3	Bijlage 3: Kaart voorkeursalternatief
A4	Bijlage 4: Kaart dijkvakken



1 Inleiding

Deze notitie dient als toelichting op de uitgevoerde vergunningenscan voor de dijkversterking Culemborgse Veer – Beatrixsluis (CUB) in bijlage 1. Deze dijkversterking is een deelproject binnen het project Sterke Lekdijk. De dijk voldoet niet aan de wettelijk gestelde waterveiligheidsnormen en wordt daarom versterkt door het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden.

Het project bevindt zich in de verkenningsfase. Op dit moment is uit drie kansrijke alternatieven een voorkeursalternatief (VKA) gekozen. In deze vergunningenscan ligt de focus op de benodigde hoofdvergunningen voor het VKA.

In hoofdstuk 3 van deze notitie worden de benodigde hoofdvergunningen voor het VKA nader toegelicht. Hieronder wordt eerst een toelichting gegeven op de wijze van uitvoering van de vergunningenscan.

2 Werkwijze

Bestemmingsplantoets voor omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan

Om na te gaan of er een omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan (vallend onder het projectbesluit¹) nodig is, is het VKA getoetst aan de huidige bestemmingsplannen. Hierbij is getoetst of het ruimtebeslag van het VKA past binnen de huidige bestemmingen. Voor constructies is er gewerkt met een zoekgebied waarbinnen de constructies geplaatst worden. Er is telkens uitgegaan van het 'worst-case' scenario binnen dit zoekgebied met het grootste ruimtebeslag van constructies binnen het zoekgebied.

Het VKA is getoetst aan de geldende enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen. Hierdoor ontstaat een goed beeld waar het VKA wel of niet past binnen de bestemmingsplannen.

Het VKA ligt binnen de volgende bestemmingsplannen:

- Bedrijvenpark Het Klooster (Gemeente Nieuwegein, vastgesteld 01-08-2016).
- Zuidoostelijk Stadsrand (Gemeente Nieuwegein, vastgesteld 10-12-2020).
- Eiland van Schalkwijk (Gemeente Houten, vastgesteld 30-08-2017).
- Bouwlocaties Tull en 't Waal (Gemeente Houten, onherroepelijk vastgesteld 07-01-2015).
- Inpassingsplan Ruimte voor de Lek (Provincie Utrecht, onherroepelijk vastgesteld 02-07-2012).

In de bestemmingplantoets zijn 18 dijkvakken meegenomen, waarvan twee geen versterkingsopgave behoeven maar wel getoetst zijn op basis van het doorlopende ruimtebeslag uit aangrenzende dijkvakken. Het gaat in dit geval om de dijkvakken 2b en 6 (hierna de zogenaamde "aansluitingen").

Daarnaast is er binnen het VKA nog geen definitieve keuze gemaakt voor dijkvakken 5a en 5b. In deze dijkvakken is zowel een constructie met taludverflauwing als een voorlandverbetering (in buitendijks gebied) met taludverflauwing nog een optie. Voor de volledigheid zijn daarom beide mogelijkheden meegenomen in deze bestemmingsplantoets.

In bijlage 2 zijn tabellen opgenomen met daarin de resultaten van de bestemmingsplantoets per dijkvak. Dit geeft een goed beeld met betrekking tot de vraag of het VKA (en uiteindelijk het definitieve ontwerp)

¹ Tijdens de overgangsfase Omgevingswet, geldt het projectbesluit als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, voor zover een projectbesluit in strijd is met het omgevingsplan (Ow, art 22.16, lid 1)

wel of niet binnen de huidige bestemmingsplannen past. Nadere afstemming met het bevoegd gezag over de exacte interpretatie van de bestemmingsplanregels is wel gewenst.

Omgevingswet

Op het moment van schrijven is de verwachting dat de Omgevingswet in gaat vanaf 1 januari 2022². Aangezien de formele besluitvorming over de dijkversterking CUB pas na 1 januari 2022 zal plaatsvinden, wordt in deze vergunningenscan gewerkt volgens de Omgevingswet.

In het volgende hoofdstuk worden de resultaten van de vergunningenscan voor het VKA nader toegelicht.

3 Hoofdvergunningen

Op basis van de uitgevoerde vergunningenscan in bijlage 1 en 2 worden de belangrijkste hoofdvergunningen of procedures die van toepassing zijn op het VKA in dit hoofdstuk toegelicht.

3.1 Beschrijving voorkeursalternatief

De versterking van de dijk, beschreven in het VKA, bestaat voor een groot deel uit constructies en verflauwing van het binnentalud. Deze verflauwing geldt alleen voor het bovenste deel van de dijk.

Op drie plekken langs de dijk is gekozen voor andere dijkversterkingsmaatregelen gekozen. Bij dijkvak 2c, het oosten van de A27, zal de reeds aanwezige en brede binnenberm circa 0,5 meter worden verhoogd. Bij de twee dijkvakken gelegen tussen de Honswijkerplas en Fort Honswijk (dijkvakken 5a en 5b) is nog geen definitieve keuze gemaakt en zijn nog twee varianten mogelijk. De eerste variant is het toepassen van een constructie, bij de tweede variant is een oplossing gekozen van een voorlandverbetering in de uiterwaard vanwege een meekoppelkans, te weten de integrale ontwikkeling van de uiterwaard. Ten oosten van het spoor (dijkvak 9c) is gekozen voor een taludverflauwing binnenwaarts om de dijk stabiel te maken.

Een uitgebreide beschrijving en toelichting op het VKA staat in hoofdstuk 5 van de Nota VKA.

3.2 Specifieke procedures en hoofdvergunningen

- **MER**

Er moet een project-MER worden opgesteld voor de dijkversterking. Een plan-MER plicht is niet van toepassing, omdat er (conform Omgevingswet) geen Voorkeursbeslissing wordt genomen.

- **Projectbesluit**

Voor de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen in beheer bij het waterschap moet een projectbesluit worden opgesteld.

Het projectbesluit kan een integraal besluit zijn en alle benodigde besluiten bevatten (naast wijziging omgevingsplan, bijvoorbeeld ook een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit of verkeersbesluit), maar dat hoeft niet.

Geadviseerd wordt om een zogenaamd “projectbesluit light” te laten vaststellen door het dagelijks bestuur van het waterschap (met goedkeuring door Gedeputeerde Staten) in plaats van een integraal projectbesluit. Bij een “projectbesluit light” worden de hoofdvergunningen gecoördineerd, net als in de huidige situatie (gecoördineerde procedure Projectplan Waterwet).

² Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, kenmerk 2020-0000238632, 20 mei 2020.

Het voordeel van een “projectbesluit light” in plaats van een integraal projectbesluit is dat de taken zoals toezicht en handhaving bij de betreffende bevoegde gezagen blijven en deze niet worden overgenomen door Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

Uitgangspunt is dat dit projectbesluit tevens geldt als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (voor zover het in strijd is met het omgevingsplan³). Op deze wijze is de planologische basis voor de dijkversterking zelf, tijdig geregeld en kan de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit meelopen in de projectprocedure. Hierdoor krijgt de omgeving tijdens de projectprocedure al inzicht in onder andere de hoofdopzet van de constructies.

Gelijktijdig met de vaststelling van het projectbesluit worden de overige hoofdvergunningen ter uitvoering van het projectbesluit verleend en gecoördineerd door Gedeputeerde Staten.

Het MER, projectbesluit en hoofdvergunningen worden gelijktijdig in procedure gebracht.

- **Wijziging legger**

De legger van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden moet worden gewijzigd vanwege de wijziging van een primaire waterkering. Eerst kan een werklegger gelijktijdig met het projectbesluit worden vastgesteld en gecoördineerd ter inzage worden gelegd, zonder dat er een leggerbesluit wordt genomen. Het leggerbesluit kan worden genomen na afronding van de werkzaamheden. Hiermee wordt de legger aangepast aan de daadwerkelijke situatie, mocht deze toch iets afwijken.

De Legger rijkswaterstaatswerken (vegetatielegger) van Rijkswaterstaat moet tevens worden gewijzigd bij de optie voorlandverbetering in de uiterwaarden (dijkvak 5a en 5b).

- **Omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit**

Uitgangspunt is dat voor de dijkversterking een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit moet worden aangevraagd. Een berekening van de stikstofdepositie moet nog worden uitgevoerd. Vervolgens moet een ecologische voortoets worden uitgevoerd, indien uit deze berekening blijkt dat de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jr. Bij significante effecten moet een passende beoordeling worden opgesteld.

Met Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden is het volgende besproken:

- Voor de effectbeoordeling van de kansrijke alternatieven is uitgegaan van een kwalitatieve (indicatieve) inschatting (expert judgement) op basis van verwachte emissies en afstand tot gevoelige Natura 2000-gebieden.
- Voor het VKA wordt ook deze kwalitatieve (indicatieve) inschatting (expert judgement) gemaakt.
- Gezien alle huidige onzekerheden rondom het beleid wordt voor de PU-fase sowieso uitgegaan (in de planning) van het aanvragen van een vergunning. Rekening wordt gehouden met alle daarbij behorende werkzaamheden en doorlooptijden. Mocht er ruimte komen in het beleid en dijkversterking CUB voldoet te zijner tijd ook aan de juiste voorwaarden, dan vervallen deze doorlooptijden en werkzaamheden.

N.B. Binnen de 12 provincies is consensus voor een klein beetje ruimte ten opzichte van “nul” over vergunningvrij toestaan van projecten met een tijdelijke depositie bijdrage tot 0,05 mol N/ha/j, gedurende maximaal twee jaar (of equivalent).

Een project met alléén kleine tijdelijke deposities in de aanlegfase kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar (of een equivalent hiervan) is in beginsel niet vergunningplichtig

³ De gemeente moet ervoor zorgen dat het omgevingsplan in overeenstemming met deze omgevingsvergunning wordt gebracht. Dit moet uiterlijk in 2029 zijn gebeurd of anders binnen 5 jaar na vaststelling van het projectbesluit.

voor het aspect stikstofdepositie. In beginsel geldt deze lijn voor alle vormen van tijdelijke emissies in de aanlegfase, in de praktijk zal dit met name mobiele werktuigen en de aan-/afvoer van materiaal en materieel betreffen (bron: website BIJ12, veelgestelde vragen). Voor CUB betekent dit dat uit de nog uit te voeren AERIUS berekening moet blijken of van deze vrijstelling van vergunningplicht, gebruik kan worden gemaakt.

- **Omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit**

Onderzoek moet uitwijzen of een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit noodzakelijk is.

- **Omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan (onder het projectbesluit)**

Uit de bestemmingsplantoets (zie bijlage 2) blijkt dat:

- het ruimtebeslag van het VKA in de dijkvakken 1, 2a, 2b (aansluiting), 2c, 3b, en 6 (aansluiting) niet binnen de huidige bestemmingen past;
- het ruimtebeslag van het VKA in de dijkvakken 3d, 3e, 4c, 5a (optie 2), 5b (optie 2) en 9c wel binnen de huidige bestemmingen past, maar binnen een Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN) gebied valt.

Dit betekent dat voor het VKA in dijkvakken 1, 2a, 2b (aansluiting), 2c, 3b, 3d, 3e, 4c, 5a (optie 2), 5b (optie 2), 6 (aansluiting) en 9c een procedure omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan (onderdeel van het projectbesluit) nodig is.

Voor het VKA in dijkvakken 3a, 3c, 4a, 4b, 5a (optie 1) en 5b (optie 1) is deze procedure niet nodig.

Toelichting dijkvak 5a en 5b:

Binnen het VKA is er nog geen definitieve keuze gemaakt voor dijkvakken 5a en 5b. In deze dijkvakken is zowel een constructie met taludverflauwing (optie 1) als een voorlandverbetering met taludverflauwing (optie 2) nog mogelijk.

Optie 2 past niet binnen het bestemmingsplan (vanwege ligging binnen NNN-gebied) en optie 1 past wel.

Geadviseerd wordt om de interpretatie van de planregels met de gemeente te bespreken.

Bijvoorbeeld in de tekst van bestemmingsplan Eiland van Schalkwijk is bij bestemming 'Agrarisch' vermeld:

“met daaraan ondergeschikt: bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals (...) overige voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding”.

Dit is opgevat als een gemengde bestemming waarbinnen ook voorzieningen ten behoeve van dijkversterkingen passen.

- **Omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit**

Een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit moet worden aangevraagd voor het VKA in dijkvakken 1, 2a, 2b (aansluiting), 2c, 3a t/m 3e, 4b, 4c, 5a en 5b. De vergunningplicht is overigens afhankelijk van de afmetingen van het bouwwerk (zie opmerkingen in bijlage 1).

- **Ontheffing Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017**

In dijkvakken 5a en 5b kan, bij voorlandverbetering, sprake zijn van demping van oppervlaktewateren. Voor deze activiteit is een melding of ontheffing Verordening Natuur en Landschap nodig, tenzij er sprake is van een vrijstelling (zie bijlage 1).

Uitgangspunt is dat kleine landschapselementen (wilgen, meidoorn) in dijkvak 3a, 3b, 3c, 5a en 5b niet worden aangetast.

- **Omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit en/of gemeentelijk monument**

In dijkvakken 1, 2a t/m 2c, 3a t/m 3e, 4a t/m 4c, 5a en 5b worden werkzaamheden uitgevoerd nabij monumenten die vallen binnen de Nieuwe Hollandse Waterlinie en andere rijksmonumenten.

In dijkvakken 2c en 5a liggen gemeentelijke monumenten. Indien de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat de monumenten worden ingepast in de dijkverbetering en er geen effecten zijn op deze monumenten, kan de vergunningplicht vervallen.

Aardkundige waarden en monumenten zijn niet aanwezig.

- **Omgevingsvergunning voor een beperking gebiedsactiviteit met betrekking tot een weg, waterstaatwerk, hoofdspoorweg, lokale spoorweg of bijzondere spoorweg**

Het VKA is gelegen nabij rijksweg A27 (dijkvak 2b) en de hoofdspoorweg van Utrecht Centraal naar 's-Hertogenbosch (dijkvak 9c). Voor de hoofdspoorweg vallen de activiteiten binnen het beperkingengebied en moet er een vergunning aangevraagd worden.

Een eventuele vergunningplicht voor de ligging van het VKA nabij rijksweg A27 is afhankelijk van de wijze van aansluiting van de constructie op de rijksweg.

- **Omgevingsvergunning kappen / melding kappen Wet natuurbescherming**

In dijkvak 3b zijn bomen aanwezig binnen het zoekgebied constructies, maar kap kan zeer waarschijnlijk vermeden worden.

In dijkvak 5a wordt maatwerk toegepast bij een gemeentelijke monumentale boom.

Indien de bomen behouden kunnen worden en er geen effecten zijn op deze bomen, is voor deze bomen geen omgevingsvergunning kappen nodig.

In dijkvak 2c worden 5 bomen gekapt. Dit zijn mogelijk houtopstanden waarvoor een melding moet worden ingediend ingevolge de Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

In dijkvakken 3c, 3d en 4c zijn ook houtopstanden aanwezig binnen het zoekgebied constructies, maar kap kan zeer waarschijnlijk vermeden worden.

- **Omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit**

Een omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit is niet nodig voor het aanleggen, verbeteren, onderhouden of wijzigen dijken en waterkeringen mits het aanleggen plaatsvindt door of vanwege het Rijk, de provincie, een gemeente of een waterschap.

- **Melding en/of verbod Provinciale Milieuverordening Utrecht 2013**

De voorzieningen in dijkvak 2c vallen binnen waterwingebied Waterwingebied Tull en 't Waal.

In waterwingebieden is het o.a. verboden om een constructie of werk op of in de bodem op te richten, tot stand te brengen, aan te leggen, te hebben of te gebruiken, als daarmee verspreiding van schadelijke stoffen in de bodem of aantasting van de beschermende werking van bodemlagen ontstaat of kan ontstaan. Hiermee moet rekening worden gehouden bij de uitwerking van het definitieve ontwerp.

Dijkvakken 2a t/m 3d vallen binnen een boringsvrije zone. Bij werkzaamheden dieper dan 40 m onder maaiveld kan een meldingsplicht (voor vrijstellingen voor grond- en funderingswerken) van toepassing zijn en gelden er regels.

4 Conclusie

Hoofdvergunningen

Voor het VKA zijn in ieder geval de volgende hoofdvergunningen en procedures nodig:

- Project-MER.
- Projectbesluit (inclusief omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan voor dijkvakken 1, 2a, 2b-aansluiting, 2c, 3b, 3d, 3e, 4c, 5a (optie 2), 5b (optie 2), 6-aansluiting en 9c.
- Wijziging legger.
- Omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit.
- Omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit.
- Omgevingsvergunning voor een beperkingen gebiedactiviteit met betrekking tot een hoofdspoorweg.

In bijlage 1 is een toelichting gegeven op de overige mogelijk benodigde vergunningen, ontheffingen en meldingen (zie bijlage 1, kolom opmerkingen).

Het betreft de volgende vergunningen, ontheffingen en meldingen:

- Omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit.
- Ontheffing of melding Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017.
- Omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit en een gemeentelijk monument.
- Omgevingsvergunning voor een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een weg.
- Omgevingsvergunning kappen en melding kappen.
- Ontheffing herbepanting op andere grond (of maatwerkvoorschrift Besluit activiteiten leefomgeving).
- Omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (voor zover geen onderdeel van het Projectbesluit).
- Melding bodemsanering.
- Melding en/of verbod Provinciale Milieuverordening Utrecht 2013.
- Verkeersbesluit.

Om vast te kunnen stellen of deze wel of niet nodig zijn, is bijvoorbeeld de exacte locatie van de constructies bepalend of moet eerst nader onderzoek worden uitgevoerd naar bijvoorbeeld flora en fauna.

De zogenaamde uitvoeringsvergunningen / aannemersvergunningen zijn niet vermeld; deze vergunningen zijn overwegend afhankelijk van werkwijze en uitvoeringsmethode van de aannemer.

Vaststelling projectbesluit

Geadviseerd wordt om een zogenaamd "projectbesluit light" te laten vaststellen, waarbij de hoofdvergunningen worden gecoördineerd, net als in de huidige situatie (gecoördineerde procedure Projectplan Waterwet). Dan blijven de taken zoals toezicht en handhaving bij de betreffende bevoegde gezagen en neemt Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden die niet over.

Gelijktijdig met de vaststelling van het projectbesluit worden de overige hoofdvergunningen ter uitvoering van het projectbesluit verleend en gecoördineerd door Gedeputeerde Staten.

Het MER, projectbesluit en hoofdvergunningen worden gelijktijdig in procedure gebracht.

Geadviseerd wordt om deze inventarisatie af te stemmen met de betrokken bevoegde gezagen.

A1 Bijlage 1: Vergunningenscan voorkeursalternatief

Opdrachtgever
Project

Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden
 Sterke Lekdijk: Culemborgse Veer - Beatrixsluis

Document
Opgesteld door
Gecontroleerd door
Projectnr
Datum

Vergunningenscan VKA
 Ceciel Overgoor
 Esther van den Akker
 BF5981
 9 Mar 21

Status: definitief

Bronnen:
 - www.overheid.nl
 - www.ruimtelijkeplannen.nl
 - website Provincie Utrecht
 - beoordeling kansrijke alternatieven v1 101120 - RHDHV
 - VKA in ArcGIS online - RHDHV
 - https://maps.rijkswaterstaat.nl/geoweb55/index.html?viewer=LeggerRijkswaterstaatswerken
 - https://maps.rijkswaterstaat.nl/geoweb55/index.html?viewer=Vegetatielegger

Hoofdvergunningen											
Nr.	Benodigd (ja/nee/mogelijk)	Dijkvak	Coördinatie	Soort vergunning / procedure	Activiteit	Juridische grondslag	Bevoegd gezag	Proceduretijd (aanvraag tot vergunning in weken, excl. voorbereiding aanvraag)	Bezwaar- of beroepstermijn (weken)	Indieningsvereisten vergunningaanvragen	Opmerkingen
1	Ja	Gehele projectgebied	Ja	Project-MER	Voor de goedkeuring van gedeputeerde staten van het projectbesluit voor wijziging en uitbreiding van werken voor kanalisering en werken ter beperking van overstromingen (Ob, bijlage V, nr. K4, kolom 3).	§ 16.4.2 Omgevingswet, art. 16.43, lid 1 onder b Omgevingsbesluit, bijlage V, bijlage K4 kolom 3	Provincie Utrecht	26 weken	6 weken	Project-MER o.a.: - een beschrijving van de redelijke alternatieven voor het project; - de specifieke kenmerken ervan; - een vergelijking van de milieueffecten; - een motivering voor de gekozen optie in het licht van de milieueffecten. Zie verder Ob, art. 11.16 t/m 11.18	Omdat negatieve milieueffecten bij dit dijkversterkingsproject niet op voorhand zijn uit te sluiten, wordt op hoofdlijnen een MER uitgewerkt, een milieueffectrapportage.
2	Ja	Gehele projectgebied	Ja	Projectbesluit	De projectprocedure is van toepassing op het opstellen van een projectbesluit voor de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen in beheer bij het waterschap.	Art. 5.46 lid 2 Omgevingswet	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (vaststelling door D&H) Provincie Utrecht (goedkeuring door GS)	26 weken (exclusief goedkeuring door GS)	6 weken	- Kennisgeving voornemen - Kennisgeving participatie - Verkenning (zie Ow art. 5.51, resultaten van de uitgevoerde verkenning, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op de door derden voorgedragen mogelijke oplossingen en de daarover door deskundigen uitgebrachte adviezen) - Eventueel voorkeursbeslissing Zie verder Omgevingsbesluit art. 5.6 (inhoud Projectbesluit) - Vermelden hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen: - bij de voorbereiding zijn betrokken; - wat de resultaten zijn van de uitgevoerde verkenning; - waarbij in ieder geval wordt ingegaan op de door derden voorgedragen mogelijke oplossingen; - en de daarover door deskundigen uitgebrachte adviezen (zie Ow art. 5.51). Zie verder Ob art. 5.6	De projectprocedure omvat de gecoördineerde voorbereiding van de besluiten die nodig zijn ter uitvoering van het projectbesluit. (Ontwerp)Projectbesluit gaat samen met het MER via interne route HDSR naar D&H voor vaststelling.
3	Ja	Gehele projectgebied	Ja	Wijziging legger	- Wijziging van een primaire waterkering - Voorlandverbetering in de uiterwaarden (dijkvak 5a en 5b)	Art. 2.39 lid 1 Omgevingswet	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en RWS	26 weken	6 weken	- Omschrijving waaraan het waterstaatswerk naar ligging, vorm, afmeting en constructie aan moet voldoen. Zie verder Ow art. 2.39.	Het vaststellen van een werklegger gelijktijdig met het projectbesluit en het gecoördineerd ter inzage leggen, zonder dat er een leggerbesluit wordt genomen. Leggerbesluit nemen, na afronding van de werkzaamheden (Ow, art. 2.39 lid 1). Hiermee wordt de legger aangepast aan de daadwerkelijke situatie, mocht deze toch iets afwijken.
4	Ja	Gehele projectgebied	Ja	Omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit	Effecten op de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen: bij stikstofdepositie groter dan 0.00 mol/ha/jaar.	Art. 5.1 lid 1 sub e Omgevingswet	Provincie Utrecht	26 weken	6 weken	- Berekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator; - Uitvoeren ecologische voortoets, indien de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jr; - Opstellen passende beoordeling bij significante effecten; - ADC-toets, indien nodig. Zie verder Omgevingsregeling art. 7.197a	De locatie waar de dijkversterking zal plaatsvinden is gelegen nabij verschillende Natura 2000-gebieden, waaronder 'Rijntakken', 'Lingegebied & Diefdijk Zuid' en 'Uiterwaarden Lek'. Onderzoek moet uitwijzen of een omgevingsvergunning voor een Natura 2000 activiteit noodzakelijk is. <i>Afspraak met HDSR email 14/01/2021:</i> - Voor de effectbeoordeling van de kansrijke alternatieven zijn we uitgegaan van een kwalitatieve (indicatieve) inschatting (expert judgement) op basis van verwachte emissies en afstand tot gevoelige Natura 2000-gebieden. - Voor het VKA maken we ook deze kwalitatieve (indicatieve) inschatting (expert judgement). - Gezien alle huidige onzekerheden rondom het beleid gaan we voor de PU-fase sowieso uit (in de planning) van het aanvragen van een vergunning. We houden rekening met alle daarbij behorende werkzaamheden en doorlooptijden. Mocht er ruimte komen in het beleid en CUB voldoet tzt ook aan de juiste voorwaarden, dan vervallen deze doorlooptijden en werkzaamheden. <i>N.B. Binnen de 12 provincies is consensus voor een klein beetje ruimte ten opzichte van "nul" over vergunningvrij toestaan van projecten met een tijdelijke depositie bijdrage tot 0,05 mol N/ha/j gedurende maximaal 2 jaar (of equivalent).</i>
5	Mogelijk	Gehele projectgebied	Ja	Omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit	Schade toebrengen aan een beschermde plant- of diersoort.	Art. 5.1 lid 2 sub g Omgevingswet	Provincie Utrecht	26 weken	6 weken	- Ecologische quickscan incl. onderzoek of NNN gebied wordt aangetast; - Nader natuuronderzoek, indien nodig; - Activiteitenplan, indien nodig. Zie verder Omgevingsregeling paragraaf 7.2.8a	Er moet worden vastgelegd hoe tijdens de uitvoering schade aan flora en fauna zoveel mogelijk wordt voorkomen (mitigerende maatregelen). Dit kan in een natuurtoets/ecologisch werkprotocol. Het werkprotocol vormt de leidraad voor de aannemer en het bewijs dat de aannemer in lijn met de wetgeving handelt. Onderzoek moet uitwijzen of een omgevingsvergunning voor een flora en fauna-activiteit noodzakelijk is.
6a	Ja	1, 2a, 2b, 2c, 3b, en 6 (aansluiting)	Ja	Omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan (veiligheidshalve vermeld, zie opmerking over Projectbesluit)	- De gebruiks- en de bouwomstandigheden vastleggen, die nodig zijn ter uitvoering van het projectbesluit. - Zie bijlage 2 bestemmingsplantoets.	Art. 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet Provinciale Ruimtelijke Verordening art. 2.4	Gemeente Houten Gemeente Nieuwegein	26 weken	6 weken	- Ruimtelijke onderbouwing - De gegevens en bescheiden die nodig zijn om de gevolgen van die activiteit te beoordelen voor: a. Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties; b. De op grond van de artikelen 2.22 en 2.24 van de wet gestelde regels over omgevingsplannen en de op grond van de artikelen 2.33 en 2.34 van de wet gegeven instructies over omgevingsplannen; c. Het uitvoeren van een project waarvoor een projectbesluit is vastgesteld door een bestuursorgaan van de provincie of het Rijk. Zie Omgevingsregeling paragraaf 7.2.12	Tijdens de overgangsfase Omgevingswet, geldt het projectbesluit als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, voor zover een projectbesluit in strijd is met het omgevingsplan (Ow, art. 22.16, lid 1). In dit geval is geen separate omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan nodig. De bestemmingen van de locaties waar de dijkversterkende maatregelen niet passen binnen de huidige bestemmingen of waar de bestemmingen moeten worden aangepast aan het nieuwe profiel, moeten t.z.t in het omgevingsplan worden aangepast. In een omgevingsplan worden geen regels gesteld die in strijd zijn met het projectbesluit (zie Ow, art. 22.16 lid 3). Aandachtspunt is dat een omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan nodig kan zijn (onderdeel Projectbesluit) voor de aanpassing van de ligging van de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering", daar waar het dijklichaam afwijkt van de oorspronkelijke profiel / het ruimtebeslag iets groter wordt. In de van toepassing zijnde bestemmingsplannen zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding niet vermeld in de begrippenlijst. In andere bestemmingsplannen is bijvoorbeeld vermeld: Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer worden gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten etc.). In deze vergunningenscan is het begrip "voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding" overeenkomstig bovenstaande geïnterpreteerd en wordt geadviseerd om dit met de gemeente te bespreken.

6b	Ja	1, 2a, 3d, 3e, 4c, 5a (optie 2), 5b (optie 2), 6 (aansluiting) en 9c	Ja	Omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan - effect op Natuurnetwerk Nederland (NNN), veiligheidshalve vermeld, zie opmerking over Projectbesluit	- Aantasting van NNN gebied - Zie bijlage 2 bestemmingsplantoets.	Art. 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet Provinciale Ruimtelijke Verordening art. 2.4	Gemeente Houten Gemeente Nieuwegein	26 weken	6 weken	- Compensatieplan voor aantasting van NNN gebied	Tijdens de overgangsfase Omgevingswet, geldt het projectbesluit als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, voor zover een projectbesluit in strijd is met het omgevingsplan (Ow, art 22.16, lid 1). In dit geval is geen separate omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan nodig.
7	Ja	1, 2a, 2b (aansluiting), 2c, 3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 4b, 4c, 5a, 5b	Ja	Omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit	Aanbrengen van een constructie (bouwwerk) voor de waterkering. Pipingscherm (dijkvak 1, 2a, 2b aansluiting, 3d, 3e, 4b, 4c, 5a en 5b) Combi pipingscherm (dijkvak 3a, 3b en 3c) Nog onduidelijk - 2c	Art. 5.1 lid 2 sub a Omgevingswet	Gemeente Houten Gemeente Nieuwegein	26 weken Geen coördinatie: 8 weken	6 weken	- DO tekeningen (plattegrond en doorsnedes) - DO constructieberekening incl. stabiliteitsberekening - gegevens en berekeningen belastingen en belastingcombinaties van alle constructieve delen van de bouwwerken - bouwveiligheidsplan (op verzoek gemeente) - kleuren/materialen - inschatting bouwkosten, evt. kostenspecificatie - stikstofdepositieberekening AERIUS (bouwfase) Zie voor de exacte indieningsvereisten Regeling omgevingsrecht, hoofdstuk 1 en 2. Aandachtspunt: De aanpassingen moeten wellicht worden voorgelegd aan de gemeentelijke Welstandscommissies. Zie verder Omgevingsregeling paragraaf 7.2.2. - Wijze van participatie, zie Omgevingsregeling art. 7.4	Volgens art. 2.15d Besluit bouwwerken leefomgeving is er geen vergunningplicht ingeval van: - o. een constructie voor het overbruggen van een terreinhoogteverschil van niet meer dan 1 m die niet hoger is dan het aansluitende afgewerkte terrein' - q. een bouwwerk ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, voor zover het betreft: 1° een bouwwerk voor een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer, als voldaan wordt aan de volgende eisen: i. niet hoger dan 3 m, en ii. de oppervlakte niet meer dan 15 m2.
8	Mogelijk	5a en 5b (bij voorlandverbetering)	Mogelijk (alleen bij ontheffing, niet bij melding)	Ontheffing Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017	Voor ophogen en egaliseren van terrein en geheel of gedeeltelijk dempen van wateren.	Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017, art. 5.3.1	Provincie Utrecht	26 weken Geen coördinatie: 8 weken	6 weken	Bij ontheffing voor storten, dempen en ophogen percelen zie aanvraagformulier provincie Utrecht: https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/aanvraagformulier_lsv_wm_2015.pdf	Uitgangspunt: kleine landschapselementen (wilgen, meidoorn) in dijkvak 3a, 3b, 3c, 5a en 5b worden niet aangetast. Komt te vervallen bij het storten, ophogen, dempen en egaliseren op basis van een vergunning krachtens de Ontgrondingenwet, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden op het perceel, waarop de vergunning betrekking heeft. Mogelijk dempingen van oppervlaktewater in dijkvakken 5a en 5b, bij voorlandverbetering. Tevens vrijstelling voor storten, dempen, ophogen en egaliseren ten behoeve van de uitvoering of het onderhoud van infrastructurele openbare werken en werken van groot maatschappelijk belang, mits de handelingen: a. plaatsvinden binnen het uitvoeringsgebied van een vergund bestek, of b. zijn aangewezen in een bestemmingsplan, en c. niet langer duren dan voor de uitvoering of het onderhoud noodzakelijk is.
9a	Mogelijk	1, 2a t/m 2c, 3a t/m 3e, 4a t/m 4c, 5a en 5b (hoofdverdedigingslijn NHW)	Ja	Omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit	Werkzaamheden nabij rijksmonumenten, zoals de Nieuw Hollandse Waterlinie	Art. 5.1 lid 1 sub b Omgevingswet	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Rijksdienst) Gemeente Houten Gemeente Nieuwegein	26 weken Geen coördinatie: 8 weken	6 weken	- rijksmonumenten: advies RCE - het monumentnummer en, voor zover daarvan sprake is, de naam van het monument; - het huidige gebruik van het monument en het gebruik van het monument na voltooiing van de voorgenomen wijziging; - een gemotiveerde opgave of de wijziging is afgestemd op kwaliteitseisen of uitvoeringsvoorschriften die op het monument van toepassing zijn; - cultuurhistorische rapporten, daaronder begrepen rapporten inzake architectuurhistorie, bouwhistorie, interieurhistorie, kleurhistorie of tuinhistorie; - bouwtechnische rapporten, daaronder begrepen rapporten inzake bouwtechnische, constructieve, materiaaltechnische of preventieve aspecten; - een beschrijving van de technische staat van het monument; - een bestek of werkschrijving per onderdeel van de toe te passen constructies, materialen, afwerkingen en kleuren alsmede van de wijze van verwerking daarvan; - overzichts- en detailfoto's die een duidelijke indruk geven van het onderdeel van het monument waar de voorgenomen wijziging zal plaatsvinden; - opnametekeningen van de bestaande toestand en gebreketekeningen, plantekeningen van de nieuwe toestand en van de voorgenomen werkzaamheden en aanvullende tekeningen van bestaande en nieuwe toestand, waaronder begrepen detailtekeningen en doorsnedetekeningen. Zie verder Omgevingsregeling paragraaf 7.2.9 (rijksmonumentenactiviteit).	1: verplaatste Kazemat Vreeswijk-Oost 5b: rijksmonument "snellesteyn", langhuis met dwarsvleugel, xviii 5b: rijksmonument complex fort Honswijk 2a t/m 2c, 3a t/m 3e, 4a t/m 4c, 5a en 5b (hoofdverdedigingslijn NHW) Dijkvak 1: geen effect op NHW mits constructie op afstand van bunker wordt aangebracht. Dijkvak 2c: Berm geeft kleine aantasting van inundatiegebied NHW, heeft geen effect op belevingswaarde. De werkzaamheden worden uitgevoerd nabij verschillende monumenten die vallen binnen de Nieuwe Hollandse Waterlinie en andere rijksmonumenten. T.p.v. monumenten wordt zoveel mogelijk gewerkt met nog uit te werken maatwerkoplossingen zodat de monumenten in kwestie niet aangetast worden. Unesco Heritage impact assesment wordt momenteel uitgevoerd. N.B. Aardkundige waarden en monumenten zijn niet aanwezig.
9b	Mogelijk	2c (maatwerk) 5a (maatwerk)	Ja	Omgevingsvergunning voor een gemeentelijk monument	Werkzaamheden nabij gemeentelijke monumenten	Art. 5.1 lid 1 sub b Omgevingswet	Gemeente Houten Gemeente Nieuwegein	26 weken Geen coördinatie: 8 weken	6 weken	Zie bovenstaande (m.u.v. advies RCE)	2c: gemeentelijke monument 2010-06 5a: gemeentelijk monument GM086 N.B. Indien de monumenten worden ingepast in de dijkverbetering kan de gemeente alsnog vragen om een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen, indien werkzaamheden in de nabijheid van het monument worden uitgevoerd.
10	Ja	2b (maatwerk bij A27) 9c (hoofdspoorweg)	Ja	Omgevingsvergunning voor een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een weg, waterstaatwerk, hoofdspoorweg, lokale spoorweg of bijzondere spoorweg	Werkzaamheden uitvoeren binnen het beperkingengebied van een rijksweg Werkzaamheden uitvoeren binnen het beperkingengebied van een hoofdspoorweg	Art. 5.1 lid 2 sub f Omgevingswet	RWS (rijksweg) ProRail (spoorweg)	26 weken Geen coördinatie: 8 weken	6 weken	Zie Omgevingsregeling, paragraaf 7.2.6 (activiteiten rond rijkswegen) en paragraaf 7.2.7 (activiteiten rond spoorwegen). Voor het vaststellen van het beperkingengebied zie Omgevingsbesluit artikel 3.3 (beperkingengebied wegen) en artikel 3.5 (beperkingengebied hoofdspoorweginfrastructuur).	De werkzaamheden in dijkvak 2b worden uitgevoerd nabij een rijksweg (A27). Betreft de aansluiting van constructies op A27. Omgevingsbesluit artikel 3.3 lid d en f, beperkingengebied wegen: d. bij een weg in ophoging: tien m gemeten vanaf de kant van de verharding, vermeerderd met vijf maal het hoogteverschil tussen de verharding en de insteek van de maaiweldverhoging; f. bij een weg op een brug of op een viaduct: tien m gemeten vanaf de rand van het kunstwerk, vermeerderd met vijf maal het hoogteverschil tussen de verharding en het maaiweld. De werkzaamheden in dijkvak 9c worden uitgevoerd nabij een hoofdspoorweg (Utrecht Centraal - 's Hertogenbosch). Omgevingsbesluit artikel 3.5 lid c, beperkingengebied hoofdspoorweginfrastructuur: c. bij een hoofdspoorweg in ophoging: zes m gemeten uit de teen van het talud.
11	Mogelijk	3b 5a (monumentale bomen, maatwerk)	Ja	Omgevingsvergunning kappen	Het kappen van bomen binnen de bebouwde kom Wnb en/of opgenomen in de waardevolle bomenlijsten van gemeente Nieuwegein en gemeente Houten.	Art. 5.12, lid 2 en 18.2, lid 2 Omgevingswet Art. 2 Bomenverordening Nieuwegein 2012. Art. 4:11 Algemene plaatselijke verordening Houten	Gemeente Houten Gemeente Nieuwegein	26 weken Geen coördinatie: 8 weken	6 weken	- de boomsoort; - de locatie van de bomen op het voor-, zij- of achtererf; - de diameter in centimeters, gemeten op 1,30 meter vanaf het maaiweld; - de mogelijkheid tot herbeplanten en het eventuele voornemen om dat te doen.	Dijkvak 3b: Er zijn bomen aanwezig binnen het zoekgebied constructies, maar kap kan zeer waarschijnlijk vermeden worden. Dijkvak 5a: gemeentelijke monumentale bomen nr. GM086 (maatwerk) De bepalingen uit de bomenverordening en APV van de gemeenten komen t.z.t. in het omgevingsplan van de gemeente. Op het moment zijn er binnen de gemeente Nieuwegein geen bomen gelegen t.h.v. de kansrijke oplossingen. Voor de gemeente Houten is er een vergunning nodig indien er bomen gekapt worden die op de lijst met 'Bomen met bijzondere waarde' staan. Voor het voorkeusalternatief (VKA) zal deze lijst nagelopen worden.

12	Mogelijk	2b, 2c, 3c, 3d, 3e, 4c 5a, 5b	Nee	Melding kappen	Buiten de bebouwde kom Wnb bomen of een andere houtopstand kappen, op een grond met een oppervlakte van meer dan 10 are (1000 m2), of meer dan 20 bomen in rijbeplanting.	Artikel 11.126 Besluit activiteiten leefomgeving H 4 Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.	Provincie Utrecht	4 weken	n.v.t.	- NAW-gegevens, contactgegevens en indien van toepassing bedrijfsgegevens van de melder, en, indien die niet tevens de eigenaar van de grond met de houtopstand is, ook van de eigenaar; - gegevens over de te kappen houtopstand: locatie (waaronder ten minste een topografische kaart schaal 1:25.000 en de kadastrale gegevens), oppervlakte van de velling (in are), de boomsoort, de leeftijd, en, voor zover het rijbeplantingen betreft, het aantal bomen; en - de reden van velling.	Dijkvak 2c: Er worden 5 bomen gekapt (zijn mogelijk houtopstand zoals bedoeld in de huidige Wet Natuurbescherming) Dijkvak 3c, 3d, 4c: Er zijn bomen aanwezig binnen het zoekgebied constructies, maar kap kan zeer waarschijnlijk vermeden worden
13	Mogelijk	Gehele projectgebied of buiten projectgebied	Nee	Ontheffing herbeplanting op andere grond (of maatwerkvoorschrift Bal)	Herbeplanting op andere grond	Art. 5.6.1 Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 Art. 11.129 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)	Provincie Utrecht	13 weken?	6 weken?		Deze ontheffing kan worden beschouwd als "aannemersvergunning", dus niet meenemen in de coördinatie. Herplant binnen 1 jaar (provinciale verordening) Herplant binnen 3 jaar (Bal) In art. 4.3 eerste lid van de Wet Natuurbescherming is voorgeschreven dat bij het vellen van houtopstanden, herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand moet zijn uitgevoerd. In art. 11.129 van het Besluit activiteiten leefomgeving is voorgeschreven dat het met een maatwerkvoorschrift toestaan van herbeplanting op andere grond dan herbeplanten op dezelfde grond, alleen kan (als gedeputeerde staten bevoegd zijn) als de herbeplanting voldoet aan bij omgevingsverordening gestelde eisen. In art. 5.6.1 Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 is geregeld dat ontheffing kan worden verleend van o.a. de plicht om op dezelfde locatie zo veel mogelijk in de oorspronkelijke staat te herstellen of te herbeplanten.
14	Mogelijk	Gehele projectgebied	Ja	Omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit	Ontgravingen t.b.v. voorlandverbetering of taludverflauwing	Art. 5.1 lid 1 sub c Omgevingswet Art. 4 Ontgrondingenverordening provincie Utrecht	Provincie Utrecht	26 weken (vergunning) Geen coördinatie: 8 weken	6 weken	- gegevens over de eigenaren en gebruikers van de grond; - de activiteit waarvoor vergunning wordt aanvraagd; - de locatie waar de ontgroning plaatsvindt; - de startdatum en de duur van de ontgroning; - de opbouw van het bodemprofiel; - de diepte van de ontgroning en de hoeveelheid af te voeren grond; - de kwaliteit en de bestemming van de af te voeren grond; - de huidige en toekomstige bestemming van het perceel.	Vrijstelling, vergunning of meldingsplicht is afhankelijk van soort ontgroning en omvang. Volgens art. 4.b Ontgrondingenverordening provincie Utrecht is er geen vergunningplicht ingeval van: het aanleggen, verbeteren, onderhouden of wijzigen van wegen, spoorwegen, dijken en waterkeringen of andere grote infrastructurele werken, mits: 1. het aanleggen plaatsvindt door of vanwege het Rijk, de provincie, een gemeente of een waterschap; 2. de grondlagen dieper dan 3,0 meter onder het maaiveld niet worden ontgraven; 3. de werkzaamheden plaatsvinden ter uitvoering van een ter plaatse geldend ruimtelijk besluit. Benodigheid hangt af van de diepte van de ontgravingen. Zodra de diepte per ontgraving bekend is kan hierover een uitspraak gedaan worden.
15	Mogelijk		Ja	Omgevingsvergunning voor een wateractiviteit	Een activiteit waarvoor de omgevingsverordening of waterschapsverordening regels bevat.	Art. 5.7 Omgevingswet	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	26 weken (vergunning)	6 weken	Zie waterschapsverordening (of huidige Keur)	Betreft wateractiviteiten die niet (kunnen) worden meegenomen in het Projectbesluit. N.B. Het aanvragen van een watervergunning kan van toepassing zijn tijdens de uitvoeringsfase, ingeval dan blijkt dat niet alle wateractiviteiten in het Projectbesluit zijn geregeld. Vergunningplicht is afhankelijk van verplichtingen in omgevingsverordening of waterschapsverordening. Zie huidige verplichtingen in de Keur.
16	Mogelijk	1 en 2a	Nee	Melding bodemsanering	Taludverflauwing en zoekgebied constructies in ernstig verontreinigde bodem Indien sprake is van graafwerkzaamheden in ernstig verontreinigde bodem, bij het uitvoeren van een eenvoudige sanering van korte duur.	Artikel 4.1236 Besluit activiteiten leefomgeving	Provincie Utrecht	4 weken	nvt	Verkennd bodemonderzoek Keuze voor de saneringsaanpak	Het zoekgebied voor constructies en en het ruimtebeslag voor taludverflauwing overlappen met verontreinigde grond. Uitgangspunt is dat alles (voldoende) schoon is. Indien melding minimaal 4 wk voor start realisatie. Binnen 1 jaar na melding, starten met de sanering.
17	Mogelijk	2c (waterwingebied Tull en 't Waal) 2a t/m 3d (boringsvrije zone)	Nee	Melding en verbod PMV	Handelingen met nadelige gevolgen voor milieubeschermingsgebieden - waterwingebieden	Art. 6 t/m 9 en art. 19 t/m 22 Provinciale Milieuverordening (PMV) Utrecht 2013	Provincie Utrecht	6 weken	nvt	nvt	De provincie Utrecht heeft in de Provinciale verordening regels mbt milieubeschermingsgebieden vastgelegd voor buiten inrichtingen. In het projectgebied is geen sprake van stiltegebied en grondwaterbeschermingsgebied. Waterwingebied Waterwingebied Tull en 't Waal Geen activiteiten toegestaan met enig risico (zoals boren, werken op of in de bodem, hebben van risicovolle stoffen etc.) Het is verboden om een constructie of werk op of in de bodem op te richten, tot stand te brengen, aan te leggen, te hebben of te gebruiken, als daarmee verspreiding van schadelijke stoffen in de bodem of aantasting van de beschermende werking van bodemlagen ontstaat of kan ontstaan; Vrijstelling onder meer voor boorputten drinkwaterbedrijf, bodemonderzoek en bodemsanering. Dijkvakken 2a t/m 3d vallen binnen een boringsvrije zone. Bij werkzaamheden dieper dan 40 m onder maaiveld gelden o.a. een meldingsplicht (voor vrijstellingen voor grond en funderingswerken) en regels.
18	Mogelijk	Gehele projectgebied		Verkeersbesluit	- Plaatsen definitieve verkeersmaatregelen (wegbelijning, bebording gebod of verbod) - Verkeerssituatie permanent of gedurende langere tijd wijzigen	Art. 15 Wegverkeerswet 1994. Art. 12, Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	Provincie Utrecht	8 weken	6 weken	Op grond van art. 24 van het BABW moet overleg worden gevoerd met de korpschef van het betrokken regionale politiekorps. Op grond van art. 25 van het BABW moet overleg gevoerd worden met de desbetreffende gemeente(n).	Indien bijvoorbeeld sprake is van: - Plaatsen definitieve verkeersmaatregelen (wegbelijning, bebording gebod of verbod); - Verkeerssituatie permanent of gedurende langere tijd wijzigen. In gemeentelijk beleid kan zijn geregeld dat dat de Veiligheidsregio en hulpdiensten zoals brandweer en ambulance advies moeten uitbrengen voorafgaand aan het nemen van een Verkeersbesluit. Deze diensten en evt. andere belanghebbenden moeten in ieder geval tijdig worden geïnformeerd.
Niet van toepassing											
	Nee	Gehele plangebied	Ja	Plan-MER	Voorkeursbeslissing (art. 16.34 lid 2 Omgevingswet)	§ 16.4.1 Omgevingswet, art. 16.34 lid 2 en art. 16.36 lid 2 Omgevingsbesluit, bijlage V, bijlage K4 kolom 3	Provincie Utrecht	26 weken	6 weken	Plan-MER o.a.: - ontwerpnota en bijbehorende rapportages; - passende beoordeling (Natura 2000); - mededeling in de verkenningsfase (voorheen startnotitie/NRD) - advies vragen aan de Commissie m.e.r.. De plan-MER wordt samen met het (Ontwerp)Projectbesluit aangeboden voor besluitvorming bij HDSR en Provincie.	Plan-MER plicht indien er conform Omgevingswet naar een Voorkeursbeslissing wordt toe gewerkt. Voor dit project wordt geen Voorkeursbeslissing genomen. Tevens ligt het plangebied nabij verschillende Natura 2000-gebieden, waaronder 'Rijntakken', 'Lingegebied & Diefdijk Zuid' en 'Uiterwaarden Lek'. N.B. onder omstandigheden is geen plan-MER nodig voor plannen waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt.
	Nee	Gehele projectgebied		Omgevingsvergunning werk of werkzaamheden							Deze vergunningplicht is opgenomen in de planregels van de van toepassing zijnde bestemmingsplannen. Uitgangspunt is dat ook onder de Omgevingswet, deze vergunningplicht vervalt omdat een Projectbesluit wordt opgesteld.
	Nee	Gehele projectgebied		Omgevingsvergunning slopen of sloopmelding							Uitgangspunt is dat er geen sloopwerkzaamheden van gebouwen of bouwwerken plaatsvinden.

Uitgangspunten

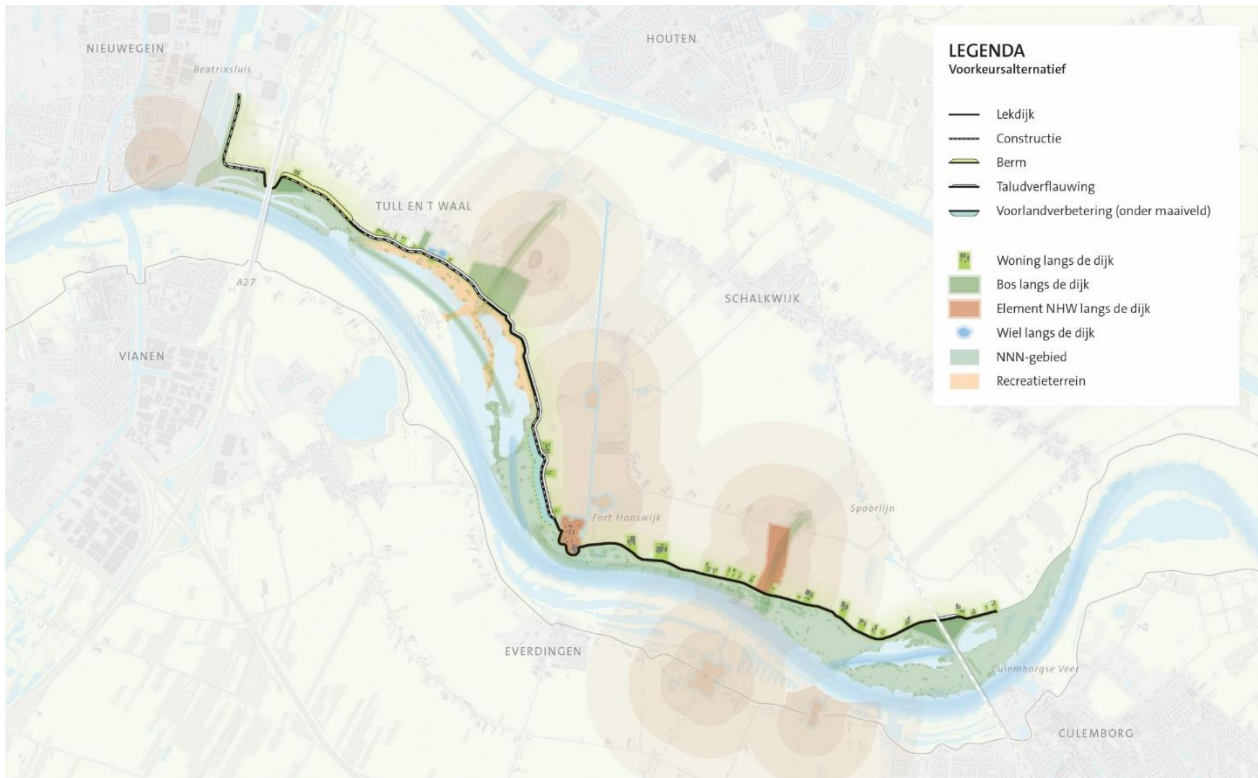
- meekoppelkansen zijn niet meegenomen
- de zogenaamde uitvoeringsvergunningen / aannemersvergunningen zijn niet vermeld (deze zijn overwegend afhankelijk van werkwijze en uitvoeringsmethode van de aannemer)
- privaatrechtelijke procedures zijn niet geïnventariseerd
- publiekrechtelijke procedures t.b.v. verleggen kabels en/of leidingen van derden worden door kabel-/leidingeigenaren aangevraagd

A2 Bijlage 2: Bestemmingsplantoets voorkeursalternatief

Tabel 1: Bestemmingplantoets en check gelegen binnen NNN-gebied per dijkvak voor het voorkeursalternatief

Dijkvak	Oplossing	Past niet binnen bestemming	Past wel binnen bestemming	NNN-gebied
1	Constructie	Ja		Ja
2a	Constructie met taludverflauwing	Ja		Ja
2b	Constructie	Ja		Nee
2c	Constructie met stabiliteitsberm en taludverflauwing	Ja		Nee
3a	Constructie met taludverflauwing		Ja	Nee
3b	Constructie met taludverflauwing	Ja		Nee
3c	Constructie met taludverflauwing		Ja	Nee
3d	Constructie met taludverflauwing		Ja	Ja
3e	Taludverflauwing		Ja	Ja
4a	Taludverflauwing		Ja	Nee
4b	Taludverflauwing		Ja	Nee
4c	Constructie met taludverflauwing		Ja	Ja
5a, variant 1	Constructie met taludverflauwing		Ja	Nee
5a, variant 2	Voorlandverbetering met taludverflauwing		Ja	Ja
5b, variant 1	Constructie met taludverflauwing		Ja	Nee
5b, variant 2	Voorlandverbetering met taludverflauwing		Ja	Ja
6	-	Ja		Ja
7a	-			
7b	-			
7c	-			
8	-			
9a	-			
9b	-			
9c	Taludverflauwing		Ja	Ja

A3 Bijlage 3: Kaart voorkeursalternatief



A4 Bijlage 4: Kaart dijkvakken

